

**Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības  
apakšpadomes sēdes**

**PROTOKOLS Nr.13**

2016. gada 20.oktobrī  
(Rīga, Čiekurkalna 1.līnija 1, 2.korpuss)

Sēdi vada:

**Egils Baldzēns**, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētāja vietnieks

Piedalās:

Valdības puses pārstāvji:

- Iekšlietu ministrijas valsts sekretāra vietnieks, Nozares politikas departamenta direktors **Dimitrijs Trofimovs**
- Iekšlietu ministrijas valsts sekretāra vietniece **Ingūna Aire**
- Iekšlietu ministrijas Juridiskā departamenta direktors **Vilnis Vītoliņš**
- Iekšlietu ministrijas Administratīvā departamenta Sabiedrisko attiecību un organizatoriskā darba nodaļas vadītāja **Gunta Skrebele**

Pieaicinātās personas no Iekšlietu ministrijas puses:

- iekšlietu ministrs **Rihards Kozlovskis**
- iekšlietu ministra biroja vadītājs **Artūrs Sņegovičs**
- iekšlietu ministra padomniece **Daiga Holma**
- Valsts robežsardzes priekšnieks **Normunds Garbars**
- Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta priekšnieks **Oskars Āboliņš**
- Iekšlietu ministrijas Finanšu vadības departamenta direktore **Larisa Tumaņana**
- Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta Plānošanas nodaļas vecākais referents **Arnis Jurševics**
- Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta Politikas izstrādes nodaļas vadītājs **Jānis Bekmanis**
- Iekšlietu ministrijas Personāla vadības nodaļas vadītāja **Daiga Piebalga**
- Iekšlietu ministrijas Finanšu vadības departamenta direktora vietniece **Alda Strode**
- Ieslodzījuma vietu pārvaldes priekšniece **Ilona Spure**
- Ieslodzījuma vietu pārvaldes Finanšu vadības dienesta priekšniece **Tatjana Trocka**
- Valsts policijas Personāla pārvaldes priekšnieka vietniece **Evija Pole**
- Valsts policijas Galvenās administratīvās pārvaldes Juridiskā biroja priekšniece **Ligita Dzirkale-Kusiņa**

- Valsts policijas Finanšu pārvaldes priekšnieka vietniece **Dina Stepanova**

Darba devēju puses pārstāvji:

- Darba devēju puses vadītājs, Latvijas Darba devēju konfederācijas Padomes loceklis **Arkādijs Suškins**
- Ugunsdzēsības asociācijas priekšsēdētājs **Ilgvars Cēris**
- Latvijas Darba devēju konfederācijas finanšu eksperte **Inese Olafsone**
- Latvijas Drošības biznesa asociācijas priekšsēdētājs **Jānis Zeps**

Novērotāji:

- Drošības nozares kompāniju asociācijas valdes priekšsēdētājs **Arnis Vērzemnieks**
- Biedrības "Informācija-sabiedrības drošībai" pārstāvis **Guntars Loba**

Darba ņēmēju puses pārstāvji:

- Latvijas Brīvo arodbiedrību savienības priekšsēdētāja vietnieks **Egils Baldzēns**
- Latvijas sabiedrisko pakalpojumu un transporta darbinieku arodbiedrības „LAKRS” jurists **Edvīns Krieviņš**
- Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta amatpersonu un darbinieku LAKRS arodorganizācijas priekšsēdētājs **Aleksandrs Gulbis**
- Latvijas Apvienotās policistu arodbiedrības prezidents **Agris Sūna**

Novērotājs:

- Latvijas Apvienotās policistu arodbiedrības valdes loceklis **Aleksejs Rosļikovs**

Protokolē:

Iekšlietu ministrijas Nozares politikas departamenta Politikas izstrādes nodaļas vecākā referente **Ginta Prūse**

**Sēdi sāk plkst. 9:30**

**Darba kārtība:**

1. Jaunā darba samaksas sistēma un Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm amatu katalogs.
2. Neuzskaitītā darba laika kompensācijas izmaksa.
3. Dažādi.

**Sēdes norise:**

**E.Baldzēns** atklāj sēdi un informē, ka to vadīs darba ņēmēju puse, kā to nosaka Sabiedriskās drošības trīspusējās sadarbības apakšpadomes (turpmāk – apakšpadome) nolikums.

**D.Trofimovs** informē, ka apakšpadomes loceklis Valsts policijas priekšnieks I.Ķuzis nav ieradies, bet kvorums ir nodrošināts.

*Darba kārtība tiek pieņemta bez iebildumiem.*

**1. Jaunā darba samaksas sistēma un Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm amatu katalogs**  
(ziņo A.Jurševics – IeM)

---

**A.Jurševics** iepazīstina apakšpadomes locekļus ar Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes jauno darba samaksas sistēmu, kuras mērķis ir veidot ilgtermiņa drošības un tiesību aizsardzības amatpersonu atalgojumu politiku, lai nodrošinātu amatpersonu motivāciju uzsākt dienestu un veidot karjeru iekšlietu sistēmas dienestos. Tiek prezentēts Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatu katalogs, kas ir iestādes tiešo funkciju veikšanā iesaistīto amatu sistematizēts apkopojums. Amatu katalogā ir sniegts amatu saimju un apakšsaimju apraksts, kā arī amatu saimei nepieciešamā izglītības tematiskā joma, līmeņa raksturojums, amata nosaukums, attiecīgajam amatam atbilstošo pamatpienākumu apraksts, amatam noteiktā augstākā speciālā dienesta pakāpe.

*[PowerPoint prezentācija protokola 1.pielikumā – prot.]*

**L.Tumaņana** informē par jaunās darba samaksas koncepcijas ieviešanu, ievērojot ar Ministru kabineta 2013.gada 27.decembra rīkojumu Nr.675 “Par Koncepciju par jaunu darba samaksas sistēmu Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm” atbalstītās Koncepcijas par jaunu darba samaksas sistēmu Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm (turpmāk – koncepcija) 3.2.apakšpunktā ietverto risinājuma 2.variantu. Ir sagatavots Ministru kabineta noteikumu “Noteikumi par Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm mēnešalgu un speciālo piemaksu noteikšanas kārtību un to apmēru” projekts. Projektā ir ietverta jauna mēnešalgu skala, kas tika veidota, ievērojot koncepcijas pamatprincipus, tajā skaitā, lai nodrošinātu iepriekš noteikto

speciālu piemaksu integrēšanu mēnešalgā, lai mēnešalga tiktu noteikta atkarībā no veicamo dienesta pienākumu sarežģītības, atbildības līmeņa un citiem pamatkritērijiem, kas ņemti vērā, izstrādājot amatu klasifikatoru un grupējot saimes un līmeņus mēnešalgu grupās. Iepriekš minētais noteikumu projekts paredz tikai atsevišķu speciālo piemaksu (par ar informācijas tehnoloģiju un sakaru jomu saistītu dienesta pienākumu pildīšanu, par dienesta pienākumu pildīšanu kopā ar dienesta suni, par smago un sevišķi smago noziegumu apkarošanu, kuri apdraud valsts ekonomiskās sistēmas stabilitāti un tautsaimniecības intereses, un kibernoziegumu apkarošanu, kā arī apkarošanas vadību un amatpersonām, kuras veic zemūdens darbus) saglabāšanu. Ievērojot iepriekš minēto, 90% no koncepcijas īstenošanai piešķirtā finansējuma ir iepļānots tieši mēnešalgu palielināšanai, savukārt, atlikušie 10% attiecīgās mēnešalgas palielināšanas ietekmes (piemēram, samaksa par nakts darbu un virsstundu darbu) finansēšanai. Īstenojot projektā paredzēto, vidējais atlīdzības pieaugums (pirms nodokļu nomaksas) uz attiecīgās iestādes amatpersonu (bez kadetiem) plānots šādā apmērā:

- a) Ieslodzījuma vietu pārvalde - 252 *euro*;
- b) Valsts policija - 334 *euro*;
- c) Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests - 292 *euro*;
- d) Valsts robežsardze - 277 *euro*;
- e) Iekšējās drošības birojs - 433 *euro*;

izveidojot jaunu mēnešalgu skalu.

*[PowerPoint prezentācija protokola 1.pielikumā – prot.]*

**E.Baldzēns** izsaka Nacionālās trīspusējās sadarbības padomes atbalstu darba samaksas uzlabojumu grozījumiem iekšlietu sistēmas dienestu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm.

**A.Sūna** norāda, ka pastāv bažas, ka pie mēnešalgas apmēra noteikšanas amatpersonai struktūrvienības vadītājam tiks piešķirtas pārāk lielas pilnvaras.

**D.Trofimovs** vērš uzmanību, ka amatu novērtēšanā tika izmantoti FONTES izstrādātie intelektuālā darba novērtēšanas kritēriji, kuri tiek izmantoti arī ierēdņu un darbinieku novērtēšanā.

**A.Jurševics** norāda, ka sagatavotie normatīvo aktu projekti paredz noteikt vērtēšanas kritērijus amatam, nevis amatpersonai.

**N.Garbars** precizē, ka iestādes iekšējos noteikumos tiks noteikti vienoti kritēriji, kas ietekmēs attiecīgajam amatam nosakāmo mēnešalgas apmēru konkrētās mēnešalgas grupas ietvaros, nevis tiešais vadītājs katrai amatpersonai noteiks individuālu mēnešalgu. Amatu klasificēšana ir veikta centralizēti. Iestādes vadītājam nebūs iespējas, lai neobjektīvi ietekmētu tā

padotībā esošo amatpersonu mēnešalgas apmēru. Amatus ar vienādu noslodzi, pienākumu raksturu, atbildības apmēru klasificē vienā mēnešalgu grupā, grupas ietvaros ir diapazons.

**A.Sūna** vērs uzmanību, ka bijušais iekšlietu ministrs M.Segliņš solījis, ka, ja būs jauna atalgojuma sistēma, tad amatam noteiktās mēnešalgas diapazona ietvaros, būs saprotami kritēriji, lai saņemtu “amatu dakšā” paredzēto maksimālo atalgojumu.

**A.Jurševics** atbild, ka koncepcija sākotnēji paredzēja divus kritērijus, kas ietekmēs mēnešalgas apmēru – izdiena un novērtējums. Novērtējums var ietekmēt tikai mainīgo atlīdzības daļu, proti, prēmijas un naudas balvas.

**A.Gulbis** uzdod jautājumu, vai piemaksas apmēru iespaido novērtējums un pēc kādiem kritērijiem tiek piešķirtas prēmijas?

**L.Tumaņana** atbild, ka novērtējums neietekmē speciālās piemaksas, jo to apmērs ir noteikts izstrādātajā Ministru kabineta noteikumu projektā. Mainīgā atlīdzības daļa (tajā skaitā prēmijas) uz amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm attiecināma līdzīgi kā tas ir ar ierēdņiem un darbiniekiem - atlīdzības fonda ietvaros. Budžeta likumprojekta paketē virzītie grozījumi Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumā (turpmāk – Atlīdzības likums) paredz, ka Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonai ar speciālo dienesta pakāpi prēmiju kopējais apmērs kalendāra gada laikā nedrīkst pārsniegt divas mēnešalgas, bet ikreizējās prēmijas apmērs nedrīkst pārsniegt 120 procentus no mēnešalgas.

**E.Baldzēns** papildina A.Gulbja teikto, vai iestādes vadītājs pirms amatpersonas novērtēšanas vēl konsultējas ar dienesta kolēģiem vai arodbiedrību, diskutē, kādi varētu būt šie kritēriji?

**A.Jurševics** atbildot uz jautājumu, vērs uzmanību uz to, ka, amatpersonām ir iespēja “augt”, pakāpjoties no vienas amata kategorijas uz otru, viņa algas grupa pakāpsies.

**N.Garbars** piebilst, ka vienas algas grupā būs vairākas amatpersonas, kurām būs atšķirīga mēnešalga algas grupas diapazona ietvaros atbilstoši noteiktajiem kritērijiem, vienam būs maksimālā, citam minimālā alga, atkarībā no kritēriju pilnas izpildes, kas ir definēti katram amatam.

*Notiek diskusija par atšķirīga mēnešalgas apmēra noteikšanu, tā kritērijiem.*

**D.Trofimovs** ierosina vienoties, ka iestāžu vadītāji, nosakot kārtību, kādā nosaka mēnešalgas apmēru, piesaista sociālos partnerus un vienojas par kritērijiem, kas tiks izmantoti mēnešalgas apmēra noteikšanā.

*Klātesošie neiebilst šādam priekšlikumam.*

**D.Trofimovs** norāda, ka šādi kritēriji varētu būt izglītība, korupcijas un drošības riski, fiziskā sagatavotība, intensitāte, u.c. kritēriji.

**A.Suškins** vērs uzmanību, ka Latvijas Darba devēju konfederācija (turpmāk – LDDK) pastāv uz to, ka konkrētās struktūrvienības vadītājam ir jāminimizē iespējas iespējot darbinieka mēnešalgu, vadoties no struktūrvienības vadītāja subjektīvā viedokļa. Sociālo partneru loma nav maznozīmīga. Jautājums – vai Dienesta gaitas likums paredz savlaicīgi informēt darbinieku par darba algas izmaiņām? Ja tas nenotiek, tad to vajadzētu ieviest. Jautā, vai pēc jaunā atalgojuma sistēmas ieviešanas kādam algas nepaliks zemākas?

**D.Trofimovs** atbild, ka attiecībā uz iespējamību mēnešalgai samazināties, situācija ar jauno atalgojuma sistēmu ir izvērtēta un tiek rūpīgi monitorēta. Saistībā ar informēšanu par darba algas apmēra izmaiņām, norāda, ka, ja amatpersonai tiek piemērots disciplinārsods “mēnešalgas samazināšana”, tad iestādes pienākums ir informēt amatpersonu par to vienu mēnesi iepriekš, vai, piemēram, ja notiek strukturālās izmaiņas, amatpersona tiek mēnesi iepriekš brīdināta par negatīvajām sekām. Ņemot vērā to, ka Ministru kabineta noteikumu projekts paredz mēnešalgas apmēra pieaugumu, tādēļ īpaša kārtība, kādā amatpersona ir brīdināma par mēnešalgas pieaugumu, nav paredzēta. Mēnešalgas apmērs tiks noteikts attiecīgās iestādes izdotajā rīkojumā (pavēlē), kas tiks izdots pirms mēnešalgas apmēra izmaiņām.

**I.Olafsons** uzdod jautājumu par darbiniekiem, kuriem tiks noņemtas speciālās dienesta pakāpes. Kā tas atstās iespaidu uz pensijām?

**D.Trofimovs** atbild, ka no 2009.gada dienestos notiek amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm statusa maiņa atbalsta funkciju veicošajās struktūrvienībās. Aptuveni 700 amati tika pakāpeniski pārveidoti no amatpersonu ar speciālo dienesta pakāpi amatiem par ierēdņu vai darbinieku amatiem. Pensiju jautājums ir vairāk attiecināms uz atbalsta funkciju veicošo struktūrvienību amatiem nevis uz amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm.

**A.Sūna** vēlas zināt, kuri amati tiks “atpogāti”.

**D.Trofimovs** norāda, ka atbilstoši dienestu nepieciešamībai un organizācijai tika izveidots grafiks amatu pārveidošanai. Katrs darbinieks, kas bija sarakstā, tika informēts.

**G.Loba** uzdod jautājumu, vai paredzētās izmaiņas saistībā ar atalgojuma politiku ietekmēs darbinieku, kuri tiek nodarbināti privātās apsardzes struktūrās, atalgojumu?

**R.Kozlovskis**, atbildot uz jautājumu, kas tiks “atpogāti”, norāda, ka tie būs atbalsta funkciju veicēji, kā piemēru minot grāmatvedības un personāldaļu darbiniekus. Lai neradītu problēmas Ieslodzījuma vietu pārvaldei, paredzēts kompromiss, nosakot laiku, uz kuru amatpersona ar speciālo dienesta pakāpi var tikt iecelta atbalsta funkciju veicošā struktūrvienības (ierēdņa vai

darbinieka) amatā, tas ir, 5 gadi. Attiecībā uz iespēju savienot amatus ar dienestu - nākamajā gadā nekādas darbības, lai mainītu pašreizējo pieeju attiecībā uz iespēju savienot amatus, nav plānotas. Atalgojumu, kas saistīts ar papildus darba veikšanu, nekādi nevar ietekmēt. Ministrs būtu gandarīts, ja iekšlietu sistēmā varētu maksāt tādas algas, ka otrs papilddarbs nebūtu jāstrādā.

*Klātesošie vienojas, ka pirmais darba kārtības jautājums ir pārrunāts.*

## **2. Neuzskaitītā darba laika samaksa**

(ziņo V.Vītoliņš – IeM)

---

**V.Vītoliņš** informē klātesošos apakšpadomes locekļus par dienesta pienākumu izpildes laika uzskaiti un organizāciju, saistībā ar Ministru kabineta 2016.gada 2.augusta sēdē pieņemto lēmumu (prot. Nr.38 39.§), cita starpā nosakot uzdevumu sagatavot un iesniegt grozījumus ārējos normatīvajos aktos, lai nodrošinātu dienesta pienākumu izpildes laika uzskaiti un organizāciju atbilstoši Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2016.gada 16.jūnija spriedumam lietā Nr.A420535212. Informē par sagatavotajiem grozījumiem Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likumā ( turpmāk - Dienesta gaitas likums), par dienesta pienākumu izpildes laika sākuma un beigu noteikšanu, jēdziena “pārtraukums” skaidrošanu, pārtraukumu skaita un ilguma noteikšanu, iespēju lemt par pārtraukumu piešķiršanu citā laikā vai kompensēšanu ar brīvo laiku, ņemot vērā dienesta nepieciešamību vai dienesta pienākumu raksturu un garantējot iespēju paēst dienesta pienākumu izpildes laikā.

Informē par Grozījumiem Atlīdzības likumā, paredzot iespēju dienesta pienākumu pildīšanu virs noteiktā dienesta pienākumu izpildes laika kompensēt naudā, ja atpūtas laika piešķiršana nav iespējama, paredzot, ka nostrādāto virsstundu kompensējošo brīvo laiku, ko veido laiks, kas bija paredzēts pārtraukumiem (ievērojot kompensējošo mehānismu – pienākumu nodrošināt iespēju paēst) var aizstāt ar apmaksu pēc likmes 1:1 (identiski kompensējošā brīvā laika likmei 1:1), kā arī nostrādāto virsstundu kompensējošo brīvo laiku, ko veido cits laiks (ne pārtraukumiem paredzētais laiks) var aizstāt ar atlīdzību ar likmi 1:2 (identiski vispārējai virsstundu apmaksai 1:2). Normatīvo aktu projekti tika izplatīti publiskai apspriešanai Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

*[PowerPoint prezentācija protokola 2.pielikumā – prot.]*

*Notiek diskusija par brīvā laika iedalījumu un izmantošanu.*

**E.Baldzēns** uzdod jautājumu, vai brīvais laiks tiek apmaksāts?

**V.Vītoliņš** atbild, ka brīvais laiks tiek apmaksāts. Iekšlietu ministrija nevēlas mainīt esošo regulējumu. Tiek ieviests brīvā laika otrais līmenis. Šis koncepts ir iestrādāts likumprojektā, kas tiek virzīts kopā ar valsts budžeta likumprojektu pavadošajiem normatīvajiem aktiem.

**A.Sūna** uzdod jautājumu, ja četru mēnešu uzskaites periodā izveidojas 20 virsstundas, cik stundas ir paredzēts brīvais laiks?

**L.Tumaņa** atbild, ka attiecību proporcija ir 1:1

**V.Vītoliņš** norāda, ka virsstundas jau ir izņēmums no situācijas un nebūtu pieļaujamas.

**A.Sūna** uzdod jautājumu, kā skaitīs darba laiku un kā to atspoguļos grafikos – pēc pulksteņa vai reālā laika, ko darbinieks pavada darba devēja rīcībā. Atgādina, ka jau iepriekš tika sniegta informācija, ka speciālo objektu apsardzes amatpersonām netiek uzskaitīts viss laiks, kurā amatpersona atrodas darba devēja rīcībā.

**V.Vītoliņš** atbild, ka atbilstoši Dienesta gaitas likuma 31.pantam, darba laika uzskaitē ir ļoti precīza un jābūt noteiktam darba laika sākumam un beigām.

*Notiek debates par darba laika uzskaiti.*

**D.Trofimovs** vērš uzmanību, ka trīs reizes par šo jautājumu ir debatēts iepriekšējās sēdēs un darba grupās, un pieņemts lēmums visu laiku, ko darbinieks pavada darba devēja rīcībā, ieskaitīt dienesta pienākumu izpildes laikā. Vēršas pie Valsts policijas pārstāvja, vai šis jautājums tiek risināts.

**D.Stepanova** atbild, ka Valsts policijas priekšnieks ir uzdevis šo jautājumu atrisināt, taču nevar komentēt, vai praksē konstatētie trūkumi ir novērsti.

**D.Trofimovs** uzsver, ka šis jautājums tiks risināts.

**E.Krieviņš** ierosina paredzēt maiņas pieņemšanas-nodošanas sagatavošanas laiku.

**A.Suškins** norāda, ka tas ir darba organizācijas process, kuru var noorganizēt tā, lai nebūtu lieli pārbraucieni.

*Notiek debates par maiņas pieņemšanas - nodošanas jautājumu un attiecīgā laika ietveršanu darba laikā.*

**A.Sūna**, vērš uzmanību uz dienesta specifiku par darba laikā ieskaitāmo laiku, kurš tiek brīvajā dienā pavadīts ceļā uz sporta ieskaitēm, šaušanas nodarbībām. Pēc Eiropas tiesas spriedumiem, šis laiks ir jāieskaita darba laikā.

*Notiek diskusija par laiku, kurš tiek pavadīts dodoties uz un no sporta un šaušanas nodarbībām.*

**V.Vītoliņš** norāda, ka laiks ceļā netiek uzskatīts par darba laiku (vienīgais izņēmums saskaņā ar tiesas spriedumiem ir nodarbinātie, kuriem darba vieta nav fiksēta).

**A.Gulbis** ierosina nākamajā apakšpadomes sēdē skatīt jautājumu par Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta dārgās tehnikas brīvprātīgās transportlīdzekļa apdrošināšanas (KASKO) neesamību. Norāda, ka attiecībā uz šīs tehnikas izmantošanu nav noteikts darbinieka atbildības limits.

**O.Āboliņš** ierosina A.Gulbim interesējošo jautājumu rakstiskā veidā iesniegt dienesta priekšniekam, un tas detalizēti sniegs atbildi.

**E.Krieviņš** ierosina atrisināt iepriekš minēto problēmu, pamatojoties uz Darba likuma 86.panta ceturto daļu (*“Darbinieks, kura darbs saistīts ar zaudējumu rašanās paaugstinātu risku, atbild vienīgi tad, ja zaudējumi darba devējam nodarīti ar ļaunu nolūku vai rupjas neuzmanības dēļ”*). Ja Dienesta gaitas likumā šādu normu ievieš, domstarpībām nevajadzētu rasties.

**A.Sūna** norāda, ka Atlīdzības likuma 14.panta devītā daļa nosaka, ka ar virsstundām var nosegt to, kas noticis kvartāla ietvaros, bet ne to, kas noticis pirms 2 gadiem. Vērš uzmanību, ka no Iekšlietu ministrijas puses tika solīts veikt darba nespējas lapu kompensācijas pārrēķinu un atvaļinājuma pabalstu pārrēķinu. Likums paredz materiālo kompensāciju.

**A.Rošļikovs** piebilst, ka ministrs solīja, ka būs dialogs, bet pēdējā laikā rodas jautājums, ka piešķirtie 22 miljoni EUR pietūkst.

**R.Kozlovskis** norāda, ka tiesas sprieduma izpilde tiek nodrošināta, precīzi ievērojot Ministru kabineta 2016.gada 2.augusta sēdē pieņemto lēmumu (prot. Nr.38 39.§) un normatīvo aktu prasības. Vērš uzmanību, ka Atlīdzības likuma 14.panta septītā daļa paredz, ka Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta pienākumu pildīšanu virs noteiktā dienesta pienākumu izpildes laika **kompensē, piešķirot atpūtas laiku**, kura ilgums atbilst dienesta pienākumu pildīšanai virs noteiktā dienesta pienākumu izpildes laika. Ievērojot iepriekš minēto, protokollēmums paredz uzdevumu izvērtēt iespēju **(pilnībā vai daļēji) kompensēt dienesta pienākumu pildīšanu virs noteiktā dienesta pienākumu izpildes laika norādītajā laikposmā ar atpūtas laiku** un tikai gadījumā ja tiek konstatēts, ka virsstundu pilna vai daļēja kompensācija ar atpūtas laiku nav iespējama, kompensācija par attiecīgo laiku tiks aprēķināta un izmaksāta naudā (sk.tiesas spriedumu, kas paredz to, ka attiecībā uz pieteicēju, ņemot vērā to, ka tas ir atvaļināts no dienesta un tam nepastāv iespēja kompensēt virsstundas ar atpūtas laiku, pēc

analoģijas ir izmantojama Atlīdzības likuma 14.panta desmitā daļa, kas paredz virsstundu darba apmaksu naudā).

*Notiek diskusija par kompensējamo atpūta laiku.*

**N.Garbars** paskaidro, ka Valsts robežsardze savā darbībā pamatojās, pirmkārt, uz direktīvas (2003.gada 4.novembra Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2003/88/EK par konkrētiem darba laika organizēšanas aspektiem prasībām), kura cita starpā paredz atpūtas laika regulējumu, otrkārt, uz šīs direktīvas pamata pieņemtā Eiropas Savienības tiesas sprieduma, kurš paredz, ka kompensācija darbiniekam var būt atpūtas laiks, treškārt, uz Latvijas Augstākās tiesas sprieduma (Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2016.gada 16.jūnija spriedums lietā Nr.A420535212), kur attiecīgi norādīts, ka atbilstoši Dienesta gaitas likumam ir jākompensē virsstundu darbs, piešķirot atpūtas laiku. Ceturtkārt, Valsts robežsardze pamatojās uz Ministru kabineta lēmumu (Ministru kabineta 2016.gada 2.augusta protokollēmums Nr.38, 39.§ “Informatīvais ziņojums "Par dienesta pienākumu izpildes laika organizēšanu Iekšlietu ministrijas sistēmas iestādēs un Ieslodzījuma vietu pārvaldē”” (turpmāk – protokollēmums)), kurš uzdod iestādēm kompensēt neuzskaitīto darba laiku pilnībā vai daļēji ar atpūtas laiku. Attiecībā uz vienošanos norāda, ka Administratīvā procesa likums pašlaik neparedz vienošanos klasiskā izpratnē, bet gan procedūru, kurā sākotnēji iestāde pieņem lēmumu un, ja persona šim lēmumam nepiekrīt, viņa to apstrīd. Attiecīgi šajā posmā pastāv iespēja, vai nu atstāt spēkā pieņemto lēmumu, vai nu izlīgt ar šo personu, kas tad būtu uzskatāma arī par vienošanos. Šādu uzdevumu izpildi katra iestāde veic atbilstoši savām iespējām. Valsts robežsardze kompensācijas iespēju robežās nodrošina ar atpūtas laiku. Vērš uzmanību, ka arodbiedrības ir vairākkārt norādījušas uz Atlīdzības likuma 14.panta 9.daļu, kas paredz četru mēnešu uzskaites periodu, kas nav piemērojams attiecībā uz Iekšlietu sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonām ar speciālajām dienesta pakāpēm. Izmaksas, kuras neavarēs kompensēt ar atpūtas laiku, būs kompensējamas finansiāli.

*Turpinās diskusija par kompensējamo atpūtas laiku*

**A.Suškins** ierosina Iekšlietu ministrijas pusei un arodbiedrībām biežāk tikties, lai risinātu jautājumus divpusējā ceļā.

**A.Rošļikovs** norāda, ka arodbiedrības ir pretimnākošas Iekšlietu ministrijai un neaizskar vēl citas neatrisinātas lietas aiz cilvēciskiem apsvērumiem, ka ministrija savu solījumu pildīs.

**R.Kozovskis** vērš uzmanību, ka Ministru kabineta 2016.gada 2.augusta sēdes protokollēmums bija zināms jau uz iepriekšējo reizi, un tajā skaidri

bija definēts uzdevums, kas no dienestu puses tika arī pildīts. Jebkura amatpersona, kura ir saņēmusi administratīvo aktu, var tam piekrist vai nepiekrīt, tādējādi apstrīdēt to, norādot argumentāciju, kāpēc tā nepiekrīt. Paralēli tam Ministrijas un dienestu vadība ir gatava tikties un runāt par argumentiem. Ministrs norāda, ka nevēlētos, lai aritmētiskā progresijā augtu izmaksājamās summas un būtu jāmeklē iekšējie resursi. Ja vienošanās netiks panākta, cietīs gan Iekšlietu ministrijas, gan Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonas. Aicina ar izpratni attiekties pret kopējo sistēmu. Mērķis – panākt vienošanos dialoga ceļā.

**A.Gulbis** norāda, ka Ministru kabineta 2016.gada 2.augusta sēdes protokollēmums pēc apspriešanas apakšpadomes sēdē izskatījās pavisam savādāks, nekā pēc pieņemšanas valdības sēdē. Ierosina nākamajā sēdē skatīt dokumenta sākotnējo redakciju.

**A.Sūna** norāda, ka jau pirmajā sēdē bija norādījis, ka aprēķins par 20.miljoniem EUR ir nepareizs un summa būs lielāka. Dialogs nav iespējams, jo Iekšlietu ministrija nepārtraukti norāda, ka nav naudas. Vērš uzmanību, ka arodbiedrības LAPA biedriem ierosinās neņemt nevienu brīvdienu un iet līdz galam, pierādot, ka cilvēkiem ir jāmaksā.

**N.Garbars** norāda, ka protokols neparedz 20 milj. EUR. Tajā noteikts, ka līdz 2017.gada martam jāvēršas valdībā ar konkrētas summas pieprasījumu. Ierosina arodbiedrībām norādīt uz to, kas, viņuprāt, ir tiesiski nepareizi tajā, kā šo problēmu redz iekšlietu nozare, nevis pieturēties pie saviem principiem.

**R.Kozlovskis** norāda, ka jāsecina, ka šajā sēdē nav iespējams nonākt pie kopēja lēmuma. Ir panākta vienošanās, ka no dienestu puses tiks nosūtīti lēmumi par aprēķināto kompensējamo (ar atpūtu un ar naudu) virsstundu skaitu. Pirms arodbiedrības teiks, ka principiāli tiem nepiekrīt, aicina iesniegt savu argumentāciju. Mērķis nonākt pie rezultāta, izvērtējot visus argumentus.

**A.Suškins** ierosina diskusijā iesaistīt arodbiedrību puses juristu. Norāda, ka, pirms tikties apakšpadomes sēdē, ir jānotiek divpusējām diskusijām un uz apakšpadomes sēdi jānāk jau ar rezultātu.

**A.Sūna** norāda, ka vēlas saņemt juridiski argumentētas atbildes uz visiem arodbiedrības pusi interesējošiem jautājumiem.

Klātesošie vienojas sasaukt nākamo apakšpadomes sēdi decembra sākumā.

**E.Baldzēns** izsaka pateicību dalībniekiem par dalību sēdē.

**Sēdi slēdz: plkst. 11:40**

**Nolemts:**

1. Valsts policijai, Valsts robežsardzei, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam, Ieslodzījuma vietu pārvaldei vienoties ar arodbiedrībām par kārtību (kritērijiem), kādā tiks noteikts mēnešalgas apmērs amatpersonas ar speciālajām dienesta pakāpēm amatam;
2. Valsts policijai nodrošināt, ka dienesta pienākumu izpildes laikā tiek ieskaitīts laiks, kurā amatpersona atrodas darba devēja rīcībā (maiņas pieņemšana/nodošana, fizisko prasību pārbaude u.c.);
3. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam pēc Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta amatpersonu un darbinieku LAKRS arodorganizācijas pieprasījuma sniegt informāciju par amatpersonas ar speciālo dienesta pakāpi atbildību, ekspluatējot jauno tehniku. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestam sniegto atbildi nosūtīt arī SDA sekretariātam;
4. nākamo sēdi vadīs darba devēju puse;
5. nākamo sēdi sasaukt š.g. decembra sākumā.

**Protokola pielikumā:**

1. pielikums: Prezentācija “Jaunā darba samaksas sistēma” uz 18 lp.
2. Pielikums: Prezentācija “Dienesta pienākumu izpildes laika uzskaite un organizācija” uz 6 lp.

Apakšpadomes sēdes vadītājs  
Darba ņēmēju puses vadītājs

E.Baldzēns

D.Trofimovs

Valdības puses pārstāvis

Darba devēju puses vadītājs

A.Suškins

Protokolēja

G.Prūse